

РЕШЕНИЕ

№ 2298

гр. София, 08.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от „Геополи“ ООД с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], представлявано от управителите П. Ж. и Г. Ч., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. М. А., срещу заповед № 199/29.08.2023 г. и заповед № 200/29.08.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ (ИА „НФЦ“). Със заповед № 199/29.08.2023 г. са определени проектите за реализация на игрален филм, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане с осигурено международно финансиране за копродукции, кандидатствали на трета извънредна сесия. Със заповед № 200/29.08.2023 г. са посочени проектите, участвали на третата извънредна конкурсна сесия за подпомагане на проекти с осигурено международно финансиране, които не са допуснати до финансиране по чл.26, ал.1, т.1 и чл.31 от З., поради достигане на определения общ размер на финансовите средства за разпределение за подпомагане на проекти за игрално кино.

С жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на обжалваните заповеди. Твърди се, че същите са издадени при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при липса на мотиви и при неправилно формиране на общата оценка на кандидатстващите проекти. Иска се отмяната им. Претендира се присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът – изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национален

филмов център“ в представен по делото писмен отговор и в открито съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрк. А. П. оспорва жалбата като неоснователна. Моли съда да я отхвърли, както и да му присъди юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – „Скрининг Имоушънс“ ООД чрез управителя си П. А. в открито съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна. Иска отхвърлянето ѝ. Моли и за присъждане на адвокатско възнаграждение като прилага договор за правна защита и съдействие и вносен документ за заплащането му.

Заинтересованите страни – „Гала Филм“ ООД, „Мирамар Филм“ ООД, „Арс“ ООД и „Агитроп“ ООД не се ангажират със становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащи на обжалване административни актове и в срока по чл.149, ал.1 от АПК за процесуално допустима. Въпреки че жалбоподателят не е адресат на заповед № 199/29.08.2023 г. съдът намира, че за същия е налице правен интерес от оспорването ѝ, доколкото оспорване на акта, с който са определени проектите за реализация на игрален филм и оспорването на акта, с който проектът на оспорващото дружество е отхвърлен поради изчерпване на финансовите средства са в кумулативна връзка и евентуалната отмяна само на втората заповед не би породила търсените от него правни последици. Тоест обстоятелството, че „Геополи“ ООД е участник в конкурса за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ обосновава интереса му да оспори заповедта, с която са определени за финансиране проекти на други кандидати, като невъзможността същият да оспори заповед № 199/29.08.2023 г., при чиято евентуална отмяна биха останали „свободни“ финансови средства, пряко и непосредствено нарушава неговите законни права неговият проект да бъде определен за финансиране. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От фактическа страна по делото се установява следното:

Със заповед № 394/18.11.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ са определени датите и условията за провеждане на конкурсни сесии за 2023 г. В раздел I, т.3 от заповедта са посочени извънредните конкурсни сесии (четири на брой) за производство на филми международни копродукции и трансгранични продукции на сериали, сред които са проекти за игрални филми и сериали, проекти за документални филми и сериали и проекти за анимационни филми и сериали. Със заповедта са определени необходимите документи за кандидатстване, мястото, на което същите следва да се подадат, дължимата такса за разглеждане на проектите. Посочено е, че максималният размер на финансовите средства за разпределение на обявените сесии за отделните проекти ще бъдат определени след обявяването на средностатистическия бюджет за всеки вид кино, съобразно правилата на З. и ППЗФИ, както и че средствата за разпределение на обявените сесии ще бъдат определени след приемането на Закона за държавния бюджет за 2023 г.

Със заповед № 42/28.02.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е определен размерът на средностатистическите бюджети за съответните видове кино, като за игрални филми същият е в размер на 1 970 135 лева.

Със заповед № 43/01.03.2023 г. изпълнителният директор на Агенцията е спрял действието на своя заповед № 394/18.11.2022 г. по отношение на датите за

провеждане на заседания на конкурсните сесии до приемането на Закона за държавния бюджет (ЗДБ) за 2023 г. Тази заповед е отменена със заповед № 49/09.03.2023 г. и е изменена и допълнена заповед № 394/18.11.2022 г. като са определени нови дати и условията за провеждане на конкурсни сесии. С б.Б от заповедта е въведено следното изменение: Средствата по схемите за държавна помощ по чл.26, ал.1, т.1 и т.6 от З. за 2023 г. се разпределят за подпомагане на производството на игрални, документални и анимационни филми и сериали в съотношението, еквивалентно на определения размер на годишната субсидия за всеки вид филм, като до приемането на ЗДБ за 2023 г. средствата се разпределят на база годишния размер на субсидията по чл.17, ал.4 от З., утвърден със ЗДБ за 2022 г. по бюджета на Министерството на културата в бюджетната програма за подкрепа на филмовото изкуство. Със същата заповед са определени размерите на финансовите средства по сесии, като общият размер за извънредните конкурсни сесии за проекти копродукция с осигурено международно финансиране по чл.31 от З. е 2 800 000 лв. – по 700 000 лв. за всяка една от извънредните сесии, като за проект за производство на пълнометражен игрален филм миноритарна копродукция максималният размер на финансиране е до 250 000 лв.; за проект за производство на късометражен игрален филм миноритарна копродукция – до 50 000 лв.; за проект за производство пълнометражен документален филм миноритарна копродукция – до 100 000 лв. и за проект за производство на анимационен филм миноритарна копродукция – до 90 000 лв.

Със заповед № 47/02.03.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ”, т.І е назначена Национална художествена комисия за игрално кино (НХКИК) в състав: председател: Б. С. М. и членове: Д. П., В. В. Ч., Л. Д. А., И. Б. П., В. Ц. Г. и Х. Г.. Тази заповед е изменена със заповед № 57/22.03.2023 г. и № 72/06.04.2023 г., като с първата от тях на мястото на Х. Г. като член на художествената комисия е определен резервният член Я. Я., а с втората на мястото на В. В. Ч. е определен резервният член И. Т..

Със заявление от 18.04.2023 г. жалбоподателят „Геополи” ООД е кандидатствал за оценка на игрален филм със заглавие „Дом“, сценаристи Т. Бързакович и Х. Б. и режисьор Т. Бързакович, размер на проекто-бюджет: 1 434 132 лв., искана държавна помощ като безвъзмездни средства - 170 000 лева.

На 25.08.2023 г. е проведено заседание на НХКИК за разглеждане на постъпилите проекти в трета извънредна сесия за 2023 г. в конкурса за държавно подпомагане на проекти международни копродукции, резултатите от която са обективирани в Протокол № 4. За всеки проект е попълнена оценъчна карта на проект за игрален филм – Приложение № 8, т.2 към чл.49, ал.1, т.2, както и обобщена оценъчна карта по приложение № 9. Обобщената оценъчна карта е подписана от всички членове на НХКИК.

Със заповед № 199/29.08.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ” на основание чл.26, ал.1, т.1 и ал.2, чл.28, ал.1, т.2, т.4 и т.5, чл.30 и чл.31 от З., чл.42, чл.46, чл.47 и чл.48 от ППЗФИ, заповеди № 394/18.11.2022 г., № 18/24.01.2023 г., № 43/01.03.2024 г., № 49/09.03.2024 г., № 81/21.04.2023 г., № 104/16.05.2023 г. и № 128/05.06.2023 г., определящи финансовите средства за разпределяне на трета извънредна конкурсна сесия в общ размер 700 000 лв. за всички видове кино и протокол № 4/25.08.2023 г. НХКИК, и на основание чл.47, ал.4 от ППЗФИ, са определени за спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане проекти с осигурено международно финансиране за реализация на игрален филм следните

проекти: „Бюст“ с 88,56 т. и „Млечни зъби“ с 83,21 т.

Със заповед № 200/29.08.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ на основание чл.26, ал.1, т.1 и ал.2, чл.28, ал.1, т.2, т.4 и т.5, чл.30 и чл.31 от З., чл.42, чл.46, чл.47 и чл.48 от ППЗФИ и заповеди № 394/18.11.2022 г., № 18/24.01.2023 г., № 43/01.03.2024 г., № 49/09.03.2024 г., № 81/21.04.2023 г., № 104/16.05.2023 г. и № 128/05.06.2023 г. и заповед № 199/29.08.2023 г., с която се определя достигнатият общ размер на финансови средства за разпределяне на трета извънредна сесия за подпомагане на проекти за игрално кино с осигурено международно финансиране и на основание чл.47, ал.5 от ППЗФИ, проектът на жалбоподателя не е допуснат за финансиране по чл.26, ал.1, т.1 и чл.31 от З..

При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Оспорените заповеди са издадени от компетентен административен орган - изпълнителния директор на ИА „НФЦ“. Компетентността на органа произтича от чл.47, ал.4 и ал.5 от ППЗФИ, на основание законовата делегация на чл.30, ал.1 от З., съгласно който условията и редът за провеждане на конкурса се определят с правилника за прилагане на закона. Съгласно чл.47, ал.4 от ППЗФИ, в 3-дневен срок от приемането на решението по ал.3 и въз основа на него изпълнителният директор на Агенцията издава заповед, която съдържа проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия на основание на заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ и в съответствие с общия размер на финансовите средства по ал.2, т.2 и максималния размер по ал.2, т.3, който може да бъде предоставен за отделен проект. Съгласно чл.47, ал.5 от Правилника, в срока по ал.4 изпълнителният директор на Агенцията издава заповед, която съдържа проектите, които не са допуснати за разглеждане от финансовата комисия поради достигане на общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2.

При издаването на оспорените заповеди е спазена и изискуемата форма. Доколкото в З. и Правилника за прилагането му липсва изрична разпоредба относно формата и съдържанието на заповедите на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, приложение намира нормата на чл.59 от АПК. Съответно и двете оспорени заповеди съдържат реквизитите по чл.59, ал.2 от АПК, а именно: наименование на органа, който е издал акта, наименование на акта, адресат на акта, фактически и правни основания за издаването му, разпоредителна част, пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва, дата на издаване, подпис на органа. Заповедите са и мотивирани в достатъчна степен, доколкото в тях е налице препращане към предхождащите ги заповеди, с които са определени условията на конкурсната процедура, начинът на провеждането ѝ, сроковете и датите за подаване на документи за участие и за провеждане на заседанията на НХКИК, както и съставът на тази комисия. Това е в съответствие с Тълкувателно решение № 16 от 31.03.1975 г., ОСГК на ВС, с което е прието, че мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия него, стига да е налице препращане към тях.

При издаване и на двата акта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да съставляват самостоятелно основание за отмяната им. Съгласно чл.26, ал.2, във вр. ал.1, т.1 от З., условията и редът за отпускане на средствата за държавно подпомагане на филмовата индустрия се определят с ППЗФИ при спазване на изискванията и сроковете на Регламент (ЕС)

№ 651/2014 и Регламент (ЕС) № 1407/2013 г. Приложимите правила от ППЗФИ се съдържат в глава осма „Общи условия за провеждане на конкурси“ (чл.46-чл.47) и глава девета „Разглеждане и оценка на проекти от националните художествени комисии“ (чл.48-чл.51), както и приложенията към тях, неразделна част от подзаконовия нормативен акт. Държавното подпомагане по чл.28, ал.1, т.2 от З. представлява държавна помощ за производство на трансгранични продукции и филми, които се произвеждат при условията на копродукция с държави – страни по Конвенцията на Съвета на Европа за кинематографичната копродукция (ревизирана) 30 януари 2017 г., Р., (ратифицирана със закон – ДВ, бр. 81 от 2019 г.), и с други държави, с които Република България има сключени спогодби в областта на филмовата индустрия и аудио-визията и се предоставя след провеждане на конкурс по чл.31 от З., обявен със заповед на изпълнителния директор на Агенцията. Оценката на проектите се извършва от създадената към изпълнителния директор на агенцията Национална художествена комисия по игрално кино в състав от 7 членове, която разглежда и оценява проектите по критериите по чл.27, ал.1 от З. и ги класира за държавно подпомагане с мотивирано решение за всеки един от тях.

Съгласно чл. 49, ал.1 от ППЗФИ (ред. ДВ, бр. 67 от 2021 г., в сила от 13.08.2021 г.), всеки член на комисията: 1. получава по електронен път екземпляр от всеки постъпил проект; 2. попълва и подписва съответната оценъчна карта с мотиви от не по-малко от 300 знака за всеки критерий съгласно критериите по чл.27, ал.1, т.1 и 2 от З., по приложение № 8 – за игрален филм и сериал, по приложение № 8а – за документален филм и сериал, и по приложение № 8б – за анимационен филм и сериал, и съответната обобщена оценъчна карта по приложение № 9 – за игрален филм и сериал, по приложение № 9а – за документален филм и сериал, и по приложение № 9б – за анимационен филм и сериал, и протокола по чл.47, ал.3; 3. е длъжен да предаде попълнените карти за оценка в Агенцията в 3-дневен срок преди датата на заседанието за техническа обработка на резултатите, като датата на предаването им се удостоверява от секретаря; 4. участва в заседанията, като по време на заседанието при всяко свое изказване назовава името си, името на проекта, за който ще се изказва, и устно мотивира позицията си. Според ал.2, след нанасянето на всички оценки в обобщената оценъчна карта се формира крайният резултат.

Нормативно заложените критерии по чл.27, ал.1, т.1 и т.2 от З. са: 1. културните, художествените и творческите му качества с акцент върху оригиналността на темата, художествената стойност на сценария, използваните творчески методи на филмов разказ, драматургичната структура, главните герои, режисьорската експликация и/или визуалната концепция, творческия потенциал на проекта в контекста на европейското културно разнообразие; 2. зрителския му потенциал и възможността за културно въздействие.

След приключване на заседанието на комисията и предаване на всички оценъчни карти по чл.49, ал.1, т.2, секретарят на художествените комисии извършва служебна оценка съгласно чл.27, ал.1, т.5 от З. за всеки проект по критерии, посочени в оценъчните карти. Получените точки от оценката се нанасят в обобщените оценъчни карти и въз основа на тях се определя

окончателното класиране на проектите, както предписва разпоредбата на чл.50, ал.1 от ППЗФИ. В чл.27, ал.1, т.5 от З. е уредено, че за проекти по чл.26, ал.1, т.1 от З. се извършва служебна оценка по критерии, определени в правилника за прилагане на закона, въз основа на: а) опита и професионалните постижения на продуцента и

режисьора, признанието на техни предишни произведения от зрителите; б) реализирани най-малко 7500 платени гледания в страната и чужбина за предходен проект за пълнометражен игрален филм; в) разпространение на пълнометражни игрални филми най-малко в 25 на сто от действащите киносалони в страната; г) официална селекция или награди от фестивали клас А или Б.

Спорът в настоящото производство се свежда до начина на формиране на крайната оценка на проектите, като според жалбоподателя същата не следвало да се формира като осреднен резултат от оценките по отделен проект плюс служебната оценка, а като общ сбор или като осреднена оценка от индивидуалните оценки по оценъчните карти и служебната оценка. Във връзка с това възражение следва да се посочи, че в З. липсва точно определен способ на оценяване на проектите, които кандидатстват за финансиране, а са заложили само основни критерии, които да бъдат доразвити в ППЗФИ. В правилника тези критерии са прецизирани посредством разработения образец на оценъчна и обобщена оценъчна карта, представляващи съответно приложения № 8 и № 9, без в разпоредбите на правилника да е описан алгоритъм на изчисление на оценката. Правилникът и З. не съдържат и легална дефиниция за „средна оценка“, нито съдържат механизъм за изчисляването ѝ, или определят въз основа на кои компоненти следва да се изчислява тя. Терминът „средна оценка“ обаче безспорно означава получена средноаритметична стойност от сбора на определени числа, разделени на броя на същите. От друга страна начинът на определяне на елемента „средна оценка“ от обобщената оценъчна карта може да се извлече и от графичното разположение на съответните графи в образеца й - приложение № 9 към чл.49, ал.1, т.2 от ППЗФИ (ред. ДВ, бр.67 от 2021г., сила от 13.08.2021г.). При този анализ се установява, че след реда „обща оценка“ по отделните критерии, следва реда „средна оценка“, от което следва, че средната оценка се изчислява на база средно аритметичния сбор от общите оценки на всеки от членовете на НХКИК. Ако идеята на законодателя е била „средната оценка“ да се изчислява като средноаритметичен сбор на общата и служебната оценка, както твърди оспорващият, то редът „средна оценка“ в таблицата щеше да бъде разположен под реда „служебна оценка“. От друга страна неоснователно жалбоподателят твърди, че оценката не е следвало да бъде осреднена, а да представлява прост сбор от всички оценки на членовете на комисията, дадени с оценъчните карти по Приложение № 8, като аргумент за това е именно съществуването на графата „средна оценка“, което означава, че индивидуалните оценки от оценъчните карти се осредняват. По изложените съображения настоящият съдебен състав приема, че приложеният механизъм на изчисление на средна и крайна оценка в обобщените оценъчни карти на проектите е в

съответствие с нормативните изисквания на З. и ППЗФИ.

Оспорените административни актове са постановени и при правилно приложение на материалния закон. При издаването на заповед № 199/29.08.2023 г. е спазено изискването на чл.47, ал.4 от ППЗФИ, като спечелилите проекти са определени след като са взети предвид: общият размер на финансовите средства по чл.47, ал.2, т.2 от Правилника, максималният размер, който може да бъде предоставен за отделен проект, съгласно чл.47, ал.2, т.3, както и исканото финансиране от кандидатите. Със заповед № 394/18.11.2022 г., изменена и допълнена със заповед № 49/09.03.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ”, размерът на финансовите средства, които са определени за предоставяне за копродукции с осигурено международно финансиране е 700 000 лв., като за отделен проект максималният размер на безвъзмездните финансови средства е съответно: за проект за производство на пълнометражен игрален филм миноритарна копродукция максималният размер на финансиране е до 250 000 лв.; за проект за производство на късометражен игрален филм миноритарна копродукция – до 50 000 лв.; за проект за производство пълнометражен документален филм миноритарна копродукция – до 100 000 лв. и за проект за производство на анимационен филм миноритарна копродукция – до 90 000 лв.

Съгласно чл.18, ал.2 от З., средствата от субсидията за производство на филми се разпределят за подпомагане на производството на игрални, документални и анимационни филми в съотношение, еквивалентно на определения размер на годишна субсидия по чл.17, ал.4, т.1 от З. за всеки вид филм. При това при общо определена субсидия за копродукции с осигурено международно финансиране в размер на 700 000 лв., от които за отделен проект за игрален филм средствата не могат да надвишават 250 000 лв., но при задължителното финансиране и на документален и анимационен филм с възможност за финансиране на отделния проект до 100 000 лв. за документален и до 90 000 лв. за анимационен, става ясно, че няма как в списъка с одобрените за финансиране игрални филми да бъде включен и друг проект.

Освен това при установената липса на основания за ново оценяване и класиране на представените проекти, въз основа на което жалбоподателят е класиран на четвърто място, дори и да е имало възможност за допускане на трети проект до финансова оценка, това не би бил неговият проект.

С оглед на това и предвид, обстоятелството, че резултатите от обобщените оценъчни карти и направеното въз основа на тях класиране на проектите в протокола по чл.47, ал.3 от ППЗФИ, се налага извод за законосъобразност на проведеното оценяване и класиране със заповед №

199/29.08.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“.

По изложените съображения съдът намира оспорените заповеди на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ за законосъобразни актове, жалбата срещу които като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 от АПК в полза на ответника следва да бъде присъдено своевременно поисканото юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв., определено по реда на чл.78, ал.8 от Гражданския процесуален кодекс и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Искането на заинтересованата страна „Скрининг Имоушънс“ ООД обаче се явява неоснователно, тъй като договор за правна защита и съдействие и документ за заплатен адвокатски хонорар са представени едва с представените от тази страна писмени бележки, като по делото дружеството не е представлявано от адвокат. За него се е явявала единствено управителката П. А., като и писмените бележки са подписани от нея с положен печат на дружеството. Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, 30-и състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Геополи“ ООД с ЕИК[ЕИК] срещу заповед № 199/29.08.2023 г. и заповед № 200/29.08.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

ОСЪЖДА „Геополи“ ООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: